

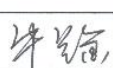
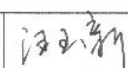
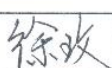



项目结题验收单

专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

项目名称	新农科发展背景下图书馆创新学科服务的路径研究				
主持人	陈企	职务/职称	系统建设部主任/馆员		
所在单位	(加盖单位公章)				
专 家 意 见	<p style="text-align: center;">  </p> <p>本课题研究运用网络调查法,以 10 所第二轮“双一流”农林高校图书馆为研究对象,调研“双一流”农林高校图书馆在新农科建设背景下的学科馆员队伍建设、制度建设、服务内容和模式等情况。同时,以高校学科馆员信息服务基本理论为依据,通过理论分析与文献研究,讨论当前农林高校学科服务开展的基本现状与可能存在的问题症结,剖析问题成因并尝试提出相关的解决对策;立足新农科建设背景和目标,根据当前国内“双一流”农林高校学科服务现状和发展目标,提出农林图书馆面向新农科建设的学科服务策略。项目研究取得了较好的实践效果和学术成果,有效推动了山东农业大学图书馆学科服务团队建设和实际工作。</p> <p>结题报告整体结构性和逻辑性较好,但“科学评价赋能学科服务”部分相对单薄,希望项目团队就农林高校图书馆学科服务质量评价体系的设计继续进入深入研究,以期促进学科服务工作的规范化和高效化。</p> <p>综上,专家组一致同意该项目结题。</p>				
专家签字					
职务/职称	教授	副研究馆员	副研究馆员	副研究馆员	副研究馆员



项目编号：2022046

注：项目编号请查看立项
通知，也可缺省

CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称：新农科发展背景下图书馆创新学科服务的路径研究

项目关键词：新农科；学科服务；优化策略；

项目单位(盖章)：山东农业大学图书馆

通信地址：山东省泰安市泰山区岱宗大街 61 号山东农业大
学图书馆 271018

项目主持人：陈金

联系电话：0538-8242879

电子邮件：chenjin@sdau.edu.cn

提交日期：2023 年 5 月 20 日

题目：新农科发展背景下图书馆创新学科服务的路径研究

关键词：新农科；学科服务；优化策略

1 研究背景、目的及意义

1.1 研究背景

2019年，新农科建设奏响“三部曲”，“安吉共识”从宏观层面提出了要面向新农业、新乡村、新农民、新生态发展新农科的“四个面向”新理念；“北大仓行动”从中观层面推出了深化高等农林教育改革的“八大行动”新举措；“北京指南”旨在启动新农科研究与改革实践项目，以项目促建设、以建设增投入、以投入提质量，让新农科在全国高校全面落地生根^[1]。在新农科发展和新一轮“双一流”建设周期的双重驱动下，农林高校充分认识到学科建设在高校总体建设中的重要性。在此过程中，农林高校图书馆应根据自身学科优势和实践经验，以服务好新农科建设和新农科人才培养为根本宗旨，投入到新农科建设实践中，切实提高在新农科教学、科研和人才培养中的参与度，充分发挥学科信息服务和文化育人职能。

1.2 研究目的和意义

一流学校建设离不开一流学科建设，一流学科培育和发展离不开图书馆高水平学科服务和学科馆员。学科馆员制度在一定程度上拓宽了图书馆传统的服务模式和手段，在高校师生、科研人员与图书馆之间发挥枢纽作用，为学生、教师和科研人员提供精准性高、专业性强的知识服

务，助力高校的人才培养与教学科研等核心工作。学科馆员制度的发展是图书馆由提供信息与知识文献的传统服务方式向主动开展学科化、个性化和精准化服务转型的主要模式之一。因此，在新农科建设的背景下，图书馆立足学校发展现状，着眼学科发展的未来，做到务实创新和稳步推进学科服务工作对学校学科发展和新农科人才培养十分重要。

目前，农林高校图书馆设置的学科馆员制度为代表的学科服务，在图书馆服务创新、制度创新上起到较大的引领作用，但学科服务在具体实践中依旧困难与挑战并存。伴随互联网技术的进一步深入，以及新农科和新一轮“双一流”建设步伐的启动，必将加剧学科服务的分化。未来，涉农高校的图书馆的学科服务如何发展，围绕新农科建设开展的学科服务广度和深度如何进一步提升，值得农林高校图书馆管理者和学科馆员深入思考。

关于学科馆员制度的理论研究逐渐深入。虽然一些学者已经就学科馆员服务相关问题，在实践与理论方面获得了较大成就。但是，目前关于我国农林高校图书馆学科服务的研究仍属于探索阶段，理论成果有限，在实践阶段亦出现一些问题。例如学科馆员服务行为规范不清晰、学科专业背景与知识结构不合理、服务层次难以深入、服务模式缺乏新意、服务范围相对狭窄等，这些问题的存在严重掣肘图书馆助力新农科人才培养和农林高校教学科研，同时极大程度上制约了高校学科馆员服务事业的发展。

2 研究内容及方法

2.1 研究思路

首先，介绍了本课题的研究背景、研究目的和意义，并简要对国内学科服务质量的研究现状进行简要综述，给出了本研究课题的整体思路。

其次，对高校学科馆员及学科服务的概念进行了概述，并对主要农林高校学科馆员的服务基本现状进行了分析，提出所存在的问题并尝试提出相应的解决对策。

最后，立足新农科建设背景和目标，根据“双一流”农林高校学科服务现状和发展目标，提出新农科高校图书馆面向学科建设的服务策略，以期促进学科服务的科学化、规范化与高效化。

2.2 研究方法

2月14日，教育部、财政部、国家发展改革委公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单，共有10所新农科高校入选，分别为中国农业大学、北京林业大学、东北林业大学、东北农业大学、南京林业大学、南京农业大学、华中农业大学、华南农业大学、四川农业大学和西北农林科技大学。本次研究以该10所农林高校图书馆为调查样本。

本研究采用（1）理论分析法梳理国内外有关学科服务质量的研究成果，从而为研究提供理论基础；（2）运用网络调查法和文献调研法，以上述10所“双一流”农林高校为研究对象，获取其图书馆门户网站中

与学科服务有关的所有内容，调研“双一流”农林高校图书馆在学科馆员队伍建设、制度建设、服务内容和模式等情况。

2.3 研究内容

(1) 在新一轮“双一流”建设和新农科发展的双重驱动下，获准建设的“双一流”农林高校图书馆学科服务团队建设情况，能否支撑助力学校新农科建设的专业化、精准化的学科服务的正常运行。

(2) “双一流”农林高校图书馆学科服务制度制定情况，能否有效促进学科服务工作的科学、规范和高效开展。

(3) “双一流”农林高校图书馆学科服务内容和模式创新发展情况，能否匹配新农科发展的需求。

(4) 二是立足“双一流”建设背景和目标，根据当前国内“双一流”农林高校学科服务现状和发展目标，提出农林图书馆面向新农科建设的学科服务策略。

网络调研时间为 2023 年 2 月 20 日至 23 日。

3 结论与建议

3.1 双一流建设背景下我国高校图书馆学科服务研究现状

为梳理当前高校图书馆在“双一流”建设背景下的学科服务研究现状和前沿研究动态，笔者基于 CNKI 数据库，采用主题检索，构建“SU=(双一流+“双一流”) AND 图书馆 AND (学科馆员+学科服务)”的检索式，共获取 222 条检索结果，检索日期为 2023 年 2 月 22 日。

从 222 条检索结果时间维度分析，以“双一流”及高校图书馆学科服

务为主题的学术文献始发于 2017 年。自 2016 年国家启动首轮学科建设计划后，图书馆界迅速开展学科服务相关的理论和实践研究，受到学界和业界的广泛关注。从文献主题分布来看，该领域研究主要围绕“双一流”高校建设、学科服务平台、学科嵌入式服务、学科服务团队建设、学科知识服务、ESI 学科建设等方面。

(1) 图书馆助力“双一流”高校建设方面。娄冰通过调研 42 所“双一流”高校图书馆现状，指出要推动学科服务可持续发展，构建高校的学科服务体系，丰富“双一流”高校图书馆学科服务内容^[2]。袁红军研究认为应根据用户需求在“双一流”建设背景下的变化，提出合理完善学科服务制度、丰富学科服务内容、拓展学科服务宽度和深度等策略，以提升高校图书馆学科服务水平^[3]。

(2) 学科服务平台方面。董同强等尝试设计了一流学科建设的高校图书馆智慧型学科服务平台^[4]。钟欢等通过文献调研发现，国内高校图书馆在学科服务平台的研究和应用方面相对匮乏，对其整体框架意义和具体功能模块设计开发的探索尚处于起步阶段，难以支撑高校学科服务的开展^[5]。

(3) 学科嵌入式服务方面。孙波等以东北师范大学图书馆为例，探索了面向 PI 的嵌入式学科服务布局^[6]。徐绪堪等基于 SUB-SERVQUAL 模型，以河海大学图书馆学科服务为例，尝试构建了嵌入式学科服务质量评价体系^[7]。

(4) 学科服务团队建设方面。张海梅以分析“双一流”背景下学科服务内涵的变化以及学科服务的核心业务为基础，提出均衡学科服务专

业人才分布及素质，创新人才培养机制和完善学科服务制度体系的学科服务团队建设思路^[8]。景晶研究认为应从团队培养、团队控制、团队协作、团队评估、团队保障等方面加强学科服务团队建设^[9]。

(5) 学科知识服务方面。任萍萍研究认为应着力于构建严谨规范的学科知识服务能力体系，嵌入科研、教学、决策支持服务全程的智慧型学科知识服务精准推送，为学校调整优化学科架构、促进持续健康发展提供对策指引^[10]。杨薇等从营销学的角度，讨论了实现学科知识服务新突破的策略，即深度挖掘营销客体的内涵和需求，重新布局营销主体实现效益最大化，升级和更新知识服务产品，以及充分利用新媒体快速传递增值内容^[11]。

(6) ESI 学科建设方面。刘勇研究认为，应通过采取建立 ESI 学科服务平台、设计 ESI 学科服务模式、打造 ESI 学科服务团队、构建 ESI 学科服务体系、创建 ESI 学科服务品牌等措施，确立图书馆在服务学校 ESI 学科建设中的核心主体地位^[12]。汪莉以 ESI 和 InCites 为数据来源，基于引文信息的数值积累与频度分布两大特征，建立了针对高校潜力学科的复合评价指标体系，并将之运用于南京师范大学潜力学科的实证分析^[13]。刘楠等研究证明嵌入科研和决策层的 ESI 学科和专利分析服务可有效支持学校的政策制定，助力学校高水平论文的提升和成果转化的突破^[14]。

综上所述，在“双一流”建设需求驱动下，图书馆学界围绕多个主题对学科服务领域展开系统研究。综合分析 222 条检索结果，鲜有与我国“双一流”新农科大学图书馆学科服务相关的研究成果。新农科高校建设

是强农兴农的“国之重器”，建设新农科是振兴农林教育的重大战略。从“安吉共识”、“北大仓行动”到“北京指南”，新农科建设已奏响“三部曲”。在新农科发展和新一轮“双一流”建设周期的双重驱动下，农林高校充分认识到学科建设在高校总体建设中的重要性。在此过程中，农林高校图书馆应根据自身学科优势和实践经验，以服务好新农科建设和新农科人才培养为根本宗旨，投入到新农科建设实践中，切实提高在新农科教学、科研和人才培养中的参与度，充分发挥学科信息服务和文化育人职能。基于此，笔者采用文献和网络调查方法，广泛调研我国“双一流”农林高校图书馆网站与学科服务有关栏目，涉及学科服务制度、内容、团队建设和服务模式等多个维度，以现状调研为基础发现并剖析问题并提出优化措施，以期为高校图书馆助力新农科建设提供一定借鉴。

3.2“双一流”新农科高校图书馆学科服务开展情况

3.2.1 “双一流”农林高校图书馆学科服务开展总体情况

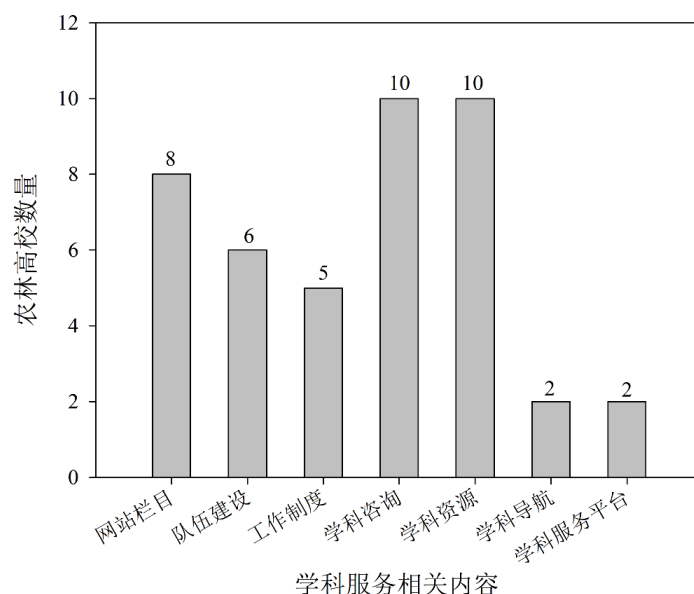


图 1 我国第二轮“双一流”农林高校图书馆网站学科服务有关内容对比

由图 1 可知, 10 所“双一流”农林高校有 8 所高校图书馆网站设置了学科服务或学科馆员栏目。调查结果显示北京林业大学和南京林业大学图书馆网站未见学科服务相关栏目的建设。

3.2.2 学科服务团队建设情况

6 所“双一流”农林高校图书馆已经建立学科服务团队 (图 1), 其中 5 所已经建立了相匹配的学科馆员工作制度, 这说明大部分“双一流”农林高校图书馆已经认识到学科服务团队对该项服务开展的重要性。南京农业大学图书馆虽然组建了学科服务团队, 但未见其相关工作制度的建立。东北农业大学和四川农业大学虽然建立了“学科服务”网站栏目, 并定期发布学科分析报告, 但均未见相应的学科服务团队和学科服务制度介绍。

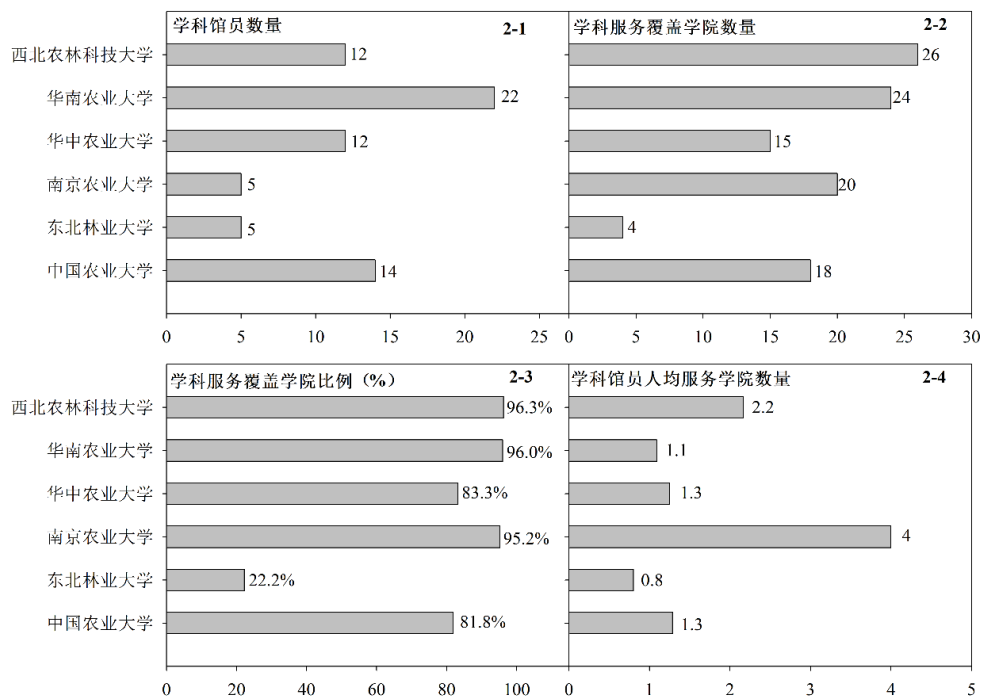


图 2 我国第二轮“双一流”农林高校图书馆网站学科馆员基本情况对比

根据调查数据显示,4 所农林高校图书馆尚未组建学科服务团队(图 1)。已组建学科馆员团队的 6 所“双一流”农林高校图书馆学科馆员数量分别为 14 名、5 名、5 名、12 名、22 名、12 名(图 2-1)。除东北林业大学外,学科服务覆盖的学院数量及其占全部学院的比例均超过 80%(图 2-2 和图 2-3),学科服务基本面向本校所有院系,没有真正组建专门的学科馆员对接本校一流学科建设需求,普设性的学科馆员服务理念亟待转型。

东北农业大学组建了 5 人的学科馆员团队,对口服务林木遗传育种、森林保护学、动物遗传育种和自动化 4 个本校优势学科。其中,林木遗传育种和森林保护学为东北林业大学林学院重点建设的世界一流学科和专业,共有 3 名学科馆员专门负责。除东北林业大学外,其余 5 所农林高校图书馆学科馆员均需要服务多个学院、学科或专业(图 2-4),这种现状虽然在一定程度上提高了学科服务院系的覆盖面和比例,同时也制约了学科服务水平的提升。不容忽视的是,一个院系往往设置多个学科(包括一流学科、重点学科和潜力学科),以院系为单位设置学科馆员,从学科服务的角度来说更加凸显了学科馆员数量的不足,难以深入和全面地开展面向一流学科的服务,对服务学院的其他学科的助力更难以保障。

综上所述,4 所农林高校图书馆没有成立学科馆员团队,5 所农林高校图书馆虽建立了较为完备的学科馆员制度,但只面向学院提供普适性服务,一流学科服务意识缺失,学科服务理念相对滞后等问题。

3.2.3 学科服务制度建设情况

根据调查数据显示，5所农林高校图书馆没有建立学科服务工作制度，存在制度缺失的问题。已建立学科服务工作制度的5所农林高校图书馆也存在着服务层次、内容和水平不一的现状。比如，中国农业大学建立了“图书情报委员—学科馆员”制度，在网站公布了学科服务的3项具体措施和14名学科馆员的联系方式；华中农业大学图书馆和华南农业大学图书馆在网站发布了不同学院学科馆员的联系方式；西北农林科技大学图书馆在其门户网站公布了5项服务内容和不同学院学科馆员的联系方式。东北林业大学围绕本校林学一流学科和重点学科的建设需求，在网站“服务—学科服务”栏目发布了“学科馆员制度”、公布了学科馆员的工作职责和和服务一流学科及重点学科的学科馆员联系方式，另外发布了教师顾问名单，并提供在线的“学科服务申请下载”，其工作制度及其内容的规范程度明显高于其他农林高校。

3.3 “双一流”农林高校图书馆学科服务工作中存在的主要问题

3.3.1 制度不健全，学科服务团队建设不容乐观

学科服务工作和管理制度不健全，首先表现在学科服务团队建设情况不乐观。高校图书馆转型的本质是馆员的转型，学科馆员承担着学科信息和知识服务的重任，面对用户学科知识需求、学校“双一流”建设及交叉学科功能型服务转移的变化，提高学科馆员在新技术和新要求下的服务能力和知识储备是消除用户需求与服务质量鸿沟的必要条件。其次，学科服务团队没有战略顶层设计，没有根据学科服务团队人员情况制定工作和培养计划，缺乏短期、中期目标和长期建设愿景。此外，缺

少学科服务管理制度和学科馆员工作制度，学科服务过程控制缺失，目标管理不明确，难以保障学科服务行为的规范化。

3.3.2 学科服务资源丰富度不够

除提供基于数据的参考咨询服务外，“双一流”农林高校图书馆学科服务资源多侧重于学科相关中外文数据库和纸本馆藏的推荐。调研对象中，绝大部分农林高校图书馆缺少学科导航、学科服务平台的建设，其他诸如慕课、学术推荐网站等学科资源更鲜有建设。

3.3.3 学科服务方式缺乏条理性，未形成有效的学科服务体系

根据调查结果显示，10所“双一流”农林高校图书馆学科服务方式各有差异。如中国农业大学图书馆学科服务与查收查引、科技查新和知识产权服务一同隶属于科研服务栏目；南京农业大学图书馆学科服务主要涵盖收集用户对数据库及文献资源的需求，开展数据库推广和培训；华中农业大学图书馆学科服务包括学科馆员、信息专员简介和文献资源推荐，其学科服务与科技情报服务、学位论文提交、文献传递及科技查新一并纳入读者服务的范畴；西北农林科技大学主要提供学科文献全程跟踪、学科发展分析、科研成果动态跟踪和用户信息素养培训等学科服务，学科服务与科技查新、信息素质教育和知识产权服务等一并隶属于服务栏目；东北林业大学图书馆学科馆员主要从调研学科（专家）需求与发展动态、参与馆藏资源建设、开展宣传培训、提供信息服务和参考咨询等方面开展学科服务工作，并对资源集成融合，建成了林学和林业工程学科服务平台，包含包括学科动态、会议预告、学科分析、学科期刊、开放资源、学术成果、专家学者、学科机构、学习社区等栏目。综上所述

述，大部分“双一流”农林高校图书馆学科服务方式界定模糊，服务重叠无序缺乏条理性，尚未形成有效的学科服务体系。

3.3.4 学科服务内容缺乏有机整合，服务理念亟待转型

从学科服务（学科馆员）栏目建设的角度来看，绝大多数“双一流”农林高校图书馆仍停留在较为传统的学科服务层面，诸如学科信息联络与反馈、学科资源建设、资源宣传与推介、用户培训等。部分“双一流”农林高校图书馆提供了较为深层次的学科服务内容，如学科竞争力分析、科研情报分析、学科情报决策分析、数据服务与专利分析等，但多分布于知识产权服务或科研服务等栏目。由此可见，“双一流”高校农林高校图书馆对学科服务的发展和创新认识不足，部分图书馆仍停留于最初建立的传统服务层面，未能根据学校优势学科发展不断创新，以适应一流学科建设的需要，学科服务理念亟待转型升级。此外，已开展深层次学科服务的“双一流”农林高校图书馆对缺乏对学科服务内容的有效整合，制约服务效果的提升。

3.4 “双一流”农林高校图书馆学科服务优化策略

根据“双一流”学科服务运行现状，为提高学科服务效能，笔者认为应该从以下四个方面进行合理优化。

3.4.1 健全学科服务制度，强化团队建设

对于尚未建立学科服务制度的农林高校图书馆，需要解决制度“从无到有”的问题。在以往普适性图书馆服务和经验的基础上，结合一流学科建设需求，借鉴其它农林图书馆学科服务成功经验，构建属于自己的学科服务制度体系。以东北农业大学为例，该校拥有一流学科“畜牧

学”，图书馆开展了读者培训、预约讲座、文献检索课、新书通报等普适性服务。基于此，东北农业大学可以开展围绕“畜牧学”的新书推荐、读者培训、学科数据分析、期刊导航等学科服务，建设面向“畜牧学”的学科馆员制度。在此基础上，逐步探讨学科服务制度“从有到优”的可行性路径。以中国农业大学为例，虽然设置学科馆员团队，但其职责不清晰。比如“了解学科文献信息需求，建立学科文献资源指南”“负责搜集、鉴别和整理对口院系学科网络信息资源，并在图书馆主页上按学科大类建立链接”的岗位职责，但网站中并无对应栏目，制约服务质量。因此，学科服务存在管理制度不完善、落实不到位等问题。

从制度建设的内容方面来看，首先要全面细化学科馆员工作职责。学科馆员工作职责应与学科服务内容结合，密切结合学校一流学科建设情况来确定学科馆员工作职责。学科馆员服务能力是决定其服务水平的重要因素，也是衡量其能否履行岗位职责的重要标准。因此，不断强化学科服务团队建设同样重要。首先，学科服务团队的理论知识和理论能力是最基本的服务能力，包括信息管理等在内的必要的图书馆情报学专业知识与学科专业知识以及熟悉所服务学科的科研现状、发展动态等研究情况。其次，学科服务团队能运用理论来指导实践，为用户提供高水平、深层次、个性化的学科服务的实践能力亦是团队建设的重要组成部分。第三，学科服务团队不断创新工作方式方法，积极提高服务效率，开创学科服务新局面的创新能力也是强化团队建设的关注点。最后，学科信息分析、学科前沿研究跟踪、撰写相关学术论文与学科调研报告等科研能力是团队不断发展的内生动力。

3.4.2 与时俱进，创新学科服务理念

当前，“双一流”农林高校图书馆重点关注学科服务对学校科学研究的作用，开展了譬如 ESI 学科动态跟踪、高被引论文和热点论文、知识产权信息服务和期刊导航等服务。但是，其在一定程度上忽视了对教学和学习支持的作用，缩小了服务受众面的范围，不利于学科服务的全面发展。因此，多数“双一流”农林高校图书馆应积极借鉴其他高校的成功经验，积极开展教学与学习支持服务、科研与创新支持服务，兼顾对学校教学科研与新农科人才培养两项中心任务的支撑力度，以更好地服务于学校“双一流”和新农科建设。学校领导、院系学科管理层亦应积极转变思想，充分认识到图书馆在学校学科建设、人才培养等方面的技术与资源优势，积极调整教学、科研等工作流程，提高学科服务的业务参与度。从图书馆自身而言，需要结合“双一流”和新农科建设的相关文件精神，找准学科服务工作开展的切入点，积极探索符合学科发展实际需求的服务模式。

3.4.3 构建学科服务体系，丰富内容建设

调查发现，多数“双一流”农林高校图书馆尚未形成符合自身发展需求的、高校的学科服务体系，在很大程度上掣肘了学科服务工作的运行。高效的学科服务体系应充分融合传统信息咨询服务与新型学科服务方式。从运行机制的角度来看，学科服务平台是一种成熟的学科服务系统，如东北林业大学，从调研学科（专家）需求与发展动态、参与馆藏资源建设、开展宣传培训、提供信息服务和参考咨询等方面开展学科服务工作，并对资源集成融合，建成了林学和林业工程学科服务平台，包

含包括学科动态、会议预告、学科分析、学科期刊、开放资源、学术成果、专家学者、学科机构、学习社区等栏目，值得其他“双一流”农林高校图书馆学习借鉴。

丰富学科服务内容，有助于“双一流”农林高校图书馆有力利于其在服务教学、支持学习和助力科研等方面有的放矢，为“双一流”和新农科发展提供更具专业化和深层次的知识与信息服务。丰富学科服务内容是一项复杂且持续性的任务，需要学科服务团队深入院系、学科，积极嵌入教学、科研一线，在不断调研和服务实践中不断总结、提炼和拓展。

3.4.4 科学评价赋能学科服务

加强学科服务的规范化管理，改进服务方式，提高服务效率，落实服务责任，促进学科馆员制度可持续性发展，建立一套科学、完整、可操作性强的评价指标体系，来客观准确的反映服务质量的优劣，保障学科馆员服务质量评价的规范化和科学化是不可或缺的。

4 项目成果

4.1 推动了本馆学科服务工作的开展

在本课题研究结果的推动和领导的决策下，山东农业大学图书馆对学科服务工作进行梳理和业务重组，详见以下链接：

<http://library.sdau.edu.cn/12060/list.htm>

<http://library.sdau.edu.cn/12061/list.htm>

4.2 奖项

(1) 在本项目的支持下，撰写论文《农林高校读者学历差异对其

借阅行为的影响研究—以山东农业大学为例》获“山东省图书馆学会第二十九次科学讨论会征文”活动三等奖。

(2) 在本项目的支持下, 参加第四届“慧源共享”全国高校开放数据创新研究大赛, 获山东赛区优秀奖和优秀指导教师奖。详见以下链接: <https://tgw.sdu.edu.cn/info/1600/3192.htm>。

5 参考文献

[1] 中教政研信息中心. 中国新农科建设宣言《安吉共识》[EB /OL]. [2020—02—20].

[2] 娄冰. “双一流”高校图书馆学科服务现状分析及对策研究[J]. 图书馆工作与研究, 2021(2):106-112.

[3] 袁红军. “双一流”大学图书馆学科服务调查分析[J]. 图书馆学研究, 2018, No.427(08):76-81.

[4] 董同强, 马秀峰. 融入“双一流”建设的高校图书馆智慧型学科服务平台构建[J]. 现代情报, 2019, 39(05):97-103.

[5] 钟欢, 王天一, 马秀峰. “双一流”建设背景下高校图书馆智慧型学科服务平台研究综述[J]. 图书馆理论与实践, 2022(03):129-136.

[6] 孙波, 刘万国, 谢亚南, 孙启存, 常贝贝. “双一流”背景下面向 PI 的高校图书馆嵌入式学科服务探索——以东北师范大学为例[J]. 图书情报工作:1-6.

[7] 徐绪堪, 谭丹, 李一铭, 高伟. 基于 SUB-SERVQUAL 模型的高校图书馆嵌入式学科服务质量评价研究[J]. 情报理论与实践, 2022, 45(08):83-89.

[8] 张海梅. “双一流”背景下高校图书馆学科服务人才队伍建设探析[J]. 图书馆工作与研究, 2018(01):97-101.

[9] 景晶. 我国高校图书馆学科服务团队建设现状调查与分析[J]. 图书情报工作, 2019, 63(17):103-109.

[10] 任萍萍. “双一流”驱动下高校图书馆学科知识服务能力体系建设研究[J]. 情报科学, 2019, 37(12):93-97.

[11]杨薇,林静,黄国凡,李显辉,马鲁伟,庄锐铤.面向“双一流”建设的学科知识服务营销策略——厦门大学图书馆的实践[J].大学图书馆学报,2017,35(05):74-79.

[12]刘勇.“双一流”建设背景下高校图书馆服务 ESI 学科建设的内容与策略[J].图书情报工作,2017,61(09):53-58.

[13]汪莉.基于 ESI 和 InCites 的高校潜力学科发展预测 [J].情报杂志,2017,36(02):53-58.

[14]刘楠,陈新艳,员媛,付先华.基于 ESI 和专利文献信息的图书馆学科知识服务实践—武汉理工大学图书馆支持高校“双一流”建设实例[J].图书馆学研究,2017(12):76-83.